

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №44»

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ РО ЗАНКОВА**

Выполнил:

Миронова Светлана Юрьевна,
учитель начальных классов

Пермь 2010

1. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Концепция модернизации российского образования предполагает разработку новой модели начальной школы. В ходе её разработки и создания предусматривается переход на безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы. Проблему безотметочного обучения необходимо рассматривать в едином контексте с другой серьёзной проблемой – формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, закладывающей основы учебной самостоятельности школьников (основы умения учиться).

Возникает противоречие между современными требованиями к оцениванию учащихся и отсутствием необходимых способов его реализации в начальной школе. На основе противоречия можно сформулировать проблему: какими должны быть новые способы оценивания учебных достижений младших школьников в условиях модернизации начального образования.

Безотметочное обучение предполагает также создание оптимальных педагогических условий для формирования основ учебной самостоятельности учащихся. В новых условиях мы заменяем отметку развёрнутой системой оценочных взаимоотношений, сотрудничеством учеников и учителя в производстве и применении оценок. Новый подход к системе оценивания поможет ребёнку обрести, с одной стороны, здоровую, спокойную уверенность в себе, с другой стороны, столь же здоровую самокритичность. Для решения проблемы мною было проведено педагогическое исследование в рамках ОУ, цель которого – показать и апробировать способы оценивания учебных достижений уч-ся, описать технологию их оценивания по предмету русский язык, разработать и описать новые формы учёта.

Для системы РО Занкова, нацеленной на оптимальное развитие, актуальными становятся понятия: *абсолютная успешность обучения* (соответствие достижений учащегося программным требованиям) и *относительная успешность обучения* (соотносимость с его собственными предыдущими достижениями). Насколько педагогические условия способствуют развитию данного школьника, показывает динамика роста именно относительной успешности обучения.

Одним из условий хорошей динамики обучения является постоянное знание достигнутого учениками уровня. Так организованный контроль становится надёжным средством планирования работы по развитию каждого участника учения. При оценивании учебных достижений учащихся и при изучении развития их оценочной самостоятельности я прослеживаю изменения в абсолютной и относительной успешности обучения своих учеников, а также уровень развития таких показателей общего развития школьников, как анализирующего наблюдения, мыслительной деятельности и практических действий. (см. таб.1)

ОЦЕНИВАНИЕ И УЧЁТ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 ОЦЕНИВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ В КУРСЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

В условиях современной образовательной политики особое место уделяется курсу «Русский язык», так как именно этот предмет обладает широкими возможностями в расширении коммуникативных способностей ученика, в его информационной компетентности, в развитии оценочной самостоятельности школьника. В курсе «Русский язык» в системе РО Занкова контроль за уровнем учебных достижений учащихся родному языку проводится в форме письменных проверочных работ.

Изучив методику проведения письменных работ, предложенную авторами дидактической системы, а также уровни оценивания проверочных заданий, мною были выявлены две основные проблемы: недостаточное внимание развитию оценочной самостоятельности учащихся и неразработанность диагностического материала, форм учёта учебных достижений младших школьников.

Для развития навыка самооценки использую систему, в основе которой лежит методика Г.А.Цукерман. При решении второй проблемы сосредотачиваю своё внимание в следующих направлениях. Для изучения и оценивания предметных ЗУНов мною были разработаны тематические и рубежные проверочные работы по русскому языку для учебника Поляковой А.В. 4класс, критерии их оценивания, а также формы учёта учебных достижений школьников. Для изучения и оценивания речевой деятельности основываюсь на материалах Нечаевой Н.В. и дополняю их новыми формами учёта учебных достижений учащихся.

Согласно методике Цукерман Г.А., оценивание складывается из трёх слагаемых: оценивания самого себя, взаимооценивания и оценивания, осуществляемого учителем. Основным элементом этой цепочки, по моему мнению, выступает оценивание учеником своих собственных учебных достижений. Результатом такого оценивания становится самооценка. Самооценка начинается там, где ребёнок сам участвует в производстве оценки – в выработке её критериев, применении их к разным конкретным ситуациям.

Для того, чтобы включить ребёнка в процесс оценивания, мы проходим вместе с ним несколько этапов.

Этап введения ребёнка в мир оценки. Цель: познакомить с критериями самооценки человека своих достижений и вызвать потребность в оценивании своих учебных достижений. Дети совместно с учителем определяют критерии самооценки как результата оценивания своих собственных учебных достижений. Критерии помогают установить, аккуратно ли выполнена работа, правильно ли, достиг ли ребёнок цели. Результат фиксируется с помощью «линеечек», «лесенок», «ступенек», «весёлых человечков» и т.д. Так

оцениваются усилия детей по овладению программным материалом в начальной школе.

Этап закрепления умений оценивать себя, овладения способами оценивать друг друга. Результатом такого оценивания становится взаимооценка. Для ее получения используются те же критерии, что и на первом этапе. В то же время процесс оценивания самого себя усложняется, дети учатся оценивать свои умения, планировать деятельность, выбирать рациональный путь решения учебных задач, анализировать и обобщать полученные знания, делать выводы. Самооценка и взаимооценка становятся привычными для них.

Этап знакомства с оценкой, которую дает учитель учебным достижениям школьников. Обязательному оцениванию на этом этапе подлежат письменные проверочные и контрольные работы по предмету.

2.2 ОЦЕНИВАНИЕ И УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРОЧНЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ.

При создании письменных работ я руководствовалась общим принципом для программ, учебников системы РО Занкова – ориентирование на максимальное общее развитие учащихся. Подбирала материал по русскому языку, который:

- отвечает целенаправленной деятельности учащихся по усвоению системы знаний;
- требует от учащихся применения знаний не только в знакомых, но и в новых, нестандартных ситуациях;
- формирует общие мыслительные действия, прежде всего действия классификации (группировки);
- предусматривает самостоятельное наблюдение и организует умственную деятельность по осмыслению данных наблюдений;
- организуется с учетом различных учебных возможностей учащихся, т.е. обладает свойством вариативности.

Форма оформления письменных проверочных работ была мной взята из описания опыта работы школы № 90 г.Перми и начальной школы ЗАТО Звездный по апробации способов оценивания учебных достижений младших школьников. Остановимся подробнее на структуре и оценивании предложенных мною работ.

Письменная работа состоит из двух частей: обязательной и дополнительной. В обязательной части учащимся предлагаются задания, соответствующие требованиям Государственного стандарта начального общего образования. Эту часть должны выполнять все дети. В дополнительной части – специально подобранные задания (повышенной сложности и т.д.), эти задания требуют от ученика учебной самостоятельности (умения определять учебную задачу, планировать свою деятельность, выбрать соответствующий способ действий, осуществить самоконтроль). При этом содержание работ не

выходит за рамки учебной программы данного класса. Эти задания выполняются на добровольной основе.

Методика проведения письменной работы.

1-ый этап (2-3 мин): ознакомление учащихся с содержанием работы (прочитывание заданий, формулирование вопросов на понимание);

2-ой этап (до 5 мин): выработка общих критериев оценивания каждого задания, учащиеся договариваются, по каким основаниям будет осуществляться проверка выполнения поставленной задачи, обговаривают количество баллов за каждое задание, всё это фиксируется на доске;

3-ий этап (2-5 мин): выполнение индивидуально каждым учеником определённого задания, направленного на формирование какого-либо умения или закрепление знания (задание по объёму должно быть небольшим);

4-ый этап (5-10 мин): оценивание. Вариант 1: самооценка по образцу.

Ученик получает готовый вариант проверочной работы и поэтапно, с учётом выработанных критериев, оценивает по баллам собственную работу.

Вариант 2: взаимопроверка выполнения задания по общим выработанным критериям. Учащиеся прямо в тетрадях своего соседа карандашом фиксируют порядок выполнения контрольных операций.

После выполнения работы учеником учитель проверяет, все ли требования выполнены, и, если необходимо, за каждое невыполненное требование снимает балл. На полях указывается количество баллов, полученное учеником за каждое задание. В конце работы учитель записывает сумму баллов (например, 18 баллов из 22 возможных). Это количество баллов переводится в процентное соотношение, 18 баллов от 22 составляет 81,8%. Результат заносится в сводную таблицу, в которой содержатся данные на всех учеников, это помогает отследить динамику продвижения класса или отдельно каждого ученика.

В ходе и в конце изучения темы я организую *текущие проверочные работы* с целью выявления усвоения ЗУНов по основным вопросам программы, а также для своевременного обнаружения пробелов в знаниях и умениях детей. В конце данной главы представлены разработанные и апробированные мною текущие письменные работы.

В конце каждой четверти проводится *проверочная рубежная работа*.

Строится работа так же, как и предыдущая. В том случае, если работа слишком объёмная, её можно распределить на 1-2 урока, так как распределение заданий снижает состояние волнения, страха перед работой, создаёт более комфортные в психологическом плане условия для ребёнка.

В конце года обучения в классах проводятся *итоговые контрольные работы*. Целью, которых является определение уровня учебных достижений младших школьников по отдельным образовательным областям. Структура работы практически не отличается от структуры остальных работ, но по содержанию игровые контрольные работы богаче и разнообразнее. Они носят комплексный характер, так как включают материал ключевым тех, изучаемых в каждом классе.

Такой способ оценивания письменных работ позволяет решать не только проблемы дифференциации и индивидуализации в процессе обучения, но и

проблемы личностно-деятельностного подхода в обучении. Желаемым результатом реализации технологии оценивания учебных достижений является ученик, который становится полноправным участником образовательного процесса.

Для изучения ЗУНов по предмету «Русский язык» мной разработаны и апробированы следующие формы учета. (Под формами учета я понимаю совокупность документов, констатирующих результативность обучения школьников.).

«Листы индивидуальных достижений учащихся». Состоят из 6 таблиц, каждая из которых соответствует основным разделам и темам учебника «Русский язык» (4 класс). В Лист входят знания и умения по изучаемой теме или только умения. В части «Знаю» дается определение того или иного понятия. В части «Умею» учащийся оценивает свои умения, уровень овладения практическими действиями по предмету. «Листы» предназначены для ученика и заполняются им совместно с учителем. С помощью этих листов дети сами оценивают свои результаты, используя условные обозначения:

«+» - умею

«_I_» - умею, но испытываю некоторые затруднения

« - » -не умею.

Если в вертикальном столбце идет описание учебных достижений учащегося, то в горизонтальном –ученик указывает дату заполнения, фиксирует уровень овладения ЗУНами. Учитель в соседней колонке соотносится с самооценкой ученика. Так как письменные проверочные работы проводят со мной на входе, в середине и в конце изучения темы, то «Листы индивидуальных достижений учащегося» заполняются детьми трижды. После выполнения работ идет анализ ошибок, их коррекция, а также сопоставление самооценки учащегося и учителя. Такая системная работа выявляет усвоение ЗУНов учащимися по основным вопросам программы, обнаруживает пробелы в знаниях и умениях учеников, учит детей адекватно оценивать свои учебные достижения.

В «Журнале учёта учебных достижений учащихся» учитель фиксирует все проводимые работы, вносит те же знания и умения, что в «Листах индивидуальных достижений». Помимо этого в Журнале отражается развитие мыслительных процессов. Отдельно выделяются страницы для фиксирования результатов работ по трудным темам.

Результаты выполнения письменных работ целесообразно заносить в специальный «Лист рубежного (итогового) контроля» – ЛРК. Цель ЛРК - выявить, насколько ребенок продвинулся в своем развитии. ЛРК так же, как и сама работа, состоит из двух частей: 1-я часть – результаты обязательных заданий, 2-я часть – результату дополнительных заданий. За каждую часть выставляется отдельная оценка в баллах, состоящая из суммы баллов за каждое задание.

Критерии определения уровня овладения основными знаниями, умениями и навыками были взяты из «Положения МАРО о безотметочном обучении в четырёхлетней начальной школе» и выглядят следующим образом:

Качество усвоения предмета	Отметка в 5-ной системе
- высокий уровень усвоения –(85-100%)	«5»
- средний уровень –(65-84%)	«4»
- уровень ниже среднего –(40-64%)	«3»
- низкий уровень – (меньше 40%)	«2»

Специальные *Листы* помогают систематизировать действия учителя по оцениванию учебных достижений младших школьников в разных образовательных областях; реализовывать на практике ряд общедидактических принципов и в частности, дифференциации и индивидуализации; привлекать родителей учащихся к решению образовательных задач.

2.3 Изучение и оценивание результативности речевой деятельности младших школьников

В основу изучения речевой деятельности положены методика проведения проверочных работ, их анализ и критерии их оценивания, разработанные Нечаевой Н.В.

Особое внимание, я уделяю изучению развития письменной речи учеников. Для изучения результативности речевой деятельности использую следующие виды проверочных работ, предлагаемые Нечаевой Н.В.:

- восстановление деформированного текста;
- составление предложений из данных слов с добавлением любых других слов;
- составление текста в соответствии с заданным жанром (поздравительная открытка, телеграмма, объявление, рецепт приготовления какого – либо блюда, инструкция, словарная статья);
- сочинение;
- составление плана научно – популярной статьи;
- составление аннотаций художественного произведения или научно – популярной статьи;
- составление конспекта научно – популярной статьи.

Результаты фиксируются в виде четырех уровней, качественное раскрытие которых предоставлено в каждом случае выполнения различного вида проверочных работ. Принцип определения уровня – общий для всех заданий, он заключается в выявлении основных для данного этапа обучения показателей правильного выполнения работы. Соответствие работы всем критериям обозначается высшим, четвертым уровнем, соответствие большей части или наиболее значимым критериям - третьим уровнем, меньшей части – вторым, полное несоответствие – первым.

Результаты анализа сводятся в таблицы разной модификации.

Сравнение таких таблиц от одного этапа обучения к другому позволяет проследивать относительную успешность обучения каждого ребенка. Относительная успешность обучения ребенка замеряется в чистом виде, если

через некоторое время (например, через месяц или через год) повторить задание в том же самом виде на том же самом языковом материале.

Проверочные работы позволяют проследить динамику общего развития школьников.

Недостатками в данной методике изучения учебных достижений учащихся считаю неразработанность различных форм учета изучения речевой деятельности учеников, не освещенность проблемы развития их самооценки. Нет четких этапов проведения письменных работ.

В связи с этим я попыталась четко выстроить этапы проведения данных проверочных работ.

1. Знакомство детей с предлагаемой работой.
2. Выработка критериев оценивания учащимися совместно с учителем,
3. Самостоятельное выполнение учащимися работы,
4. Самооценка работ через систему шкал,
5. Коллективное обсуждение работ,
6. Оценка учителя,
7. Редактирование работ.

Порядок п.5 и п.6 может изменяться.

По каждому виду письменных работ мной разработаны таблицы. Форму и критерии оценивания я взяла у Нечаевой Н.В., но внесла новое содержание таблиц.

Критерии оценивания, результаты анализа работ, самооценка и оценка учителя заносятся в таблицы. Данные всех таблиц помещаются в "Сводную таблицу". Совокупность всех таблиц является своеобразным *"Журналом изучения речевой деятельности класса"*. Журнал помогает учителю проследить успешность развития письменной речи детей, а также относительную успешность каждого ребёнка и класса в целом.

"Лист результативности развития речевой деятельности учащегося" предназначен на 4 года обучения в начальных классах. Заполняется учителем на основе анализа результатов письменных проверочных работ, по которым можно судить об уровне сформированности их письменной речи. Сводная таблица по изучению развития речевой деятельности учащихся отражает количественное распределение учащихся класса по уровням при выполнении какого-либо задания.

"Тетрадь для изучения письменной речи учащегося" создаётся на 4 года обучения. В ней дети выполняют перечисленные выше проверочные работы, вырабатывают критерии оценивания в виде шкал, оценивают себя по данным критериям. Учитель соотносится с их самооценкой: согласен – обводит крестик на шкале, не согласен – ставит крестик выше или ниже оценки учащегося. Данная тетрадь помогает отследить развитие письменной речевой деятельности ученика, а также показать систему работы учителя по развитию у детей оценочной самостоятельности.

3.Содержательный анализ результатов обучения в 4 Б классе МОУ «СОШ №44» по русскому языку.

С целью изучения эффективности предложенных способов оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку администрацией школы были проведены рубежные проверочные работы в конце учебного года. Учащиеся показали высокий уровень усвоения теоретических знаний, практических умений по предмету (83,2% и 84,1% соответственно).

Результат выполнения детьми заданий обязательной части проверочных работ соответствуют требованиям Государственного стандарта начального общего образования. Растет число учеников (с 8 до 29 человек), которые берутся за задания повышенной сложности из дополнительной части работы. Повышается не только число детей, выполняющих трудные задания, но и качество выполнения этих заданий (от 15 –33% до 70-75%).

Анализ работы по изучению результативности развития речевой деятельности учащихся класса.

Анализ результатов письменных проверочных работ по изучению развития речи учащихся показывает, что наблюдается положительная динамика в умении учащимися составлять текст в соответствии с заданным жанром (86,3%), писать сочинение на свободную и заданную тему, достаточно полно и логично раскрывая ее (72,6%). Качество составления плана научно – популярной статьи увеличилось с 51,9% до 93,2%, а качество написания конспекта научной статьи с 62,4% до 86,2%. Умеют представлять самые интересные моменты содержания, выдерживая при этом эмоционально – оценочный аспект в составлении художественного произведения (76% детей), несколько снизилось качество восстановления деформированного текста. Это объясняется тем, что, во-первых, в 4 классе дается объемный текст; во- вторых, текст предусматривает более сложное установление логико – смысловых связей. С этим видом работ справляются 82,2% учащихся.

Таким образом, к первому полугодю 4 класса ученики могут через восприятие и понимание словесной информации (научно – популярной статьи, художественного произведения, разных видов текста и т.д.) устанавливать логико – смысловые связи, обобщать содержание под средством формулирования заголовка текста, пунктов плана. Эти умения ярко проявились у детей и при составлении аннотации художественного произведения, и при составлении конспекта научно – популярной статьи, создание собственного текста, а также при восстановлении деформированных текстов. Развитие комбинаторных возможностей учащихся, их творческого потенциала, обогащение словарного запаса детей, проявилось в таком виде проверочной работы как составление предложений из данных слов с добавлением любых других. Причем, некоторым ученикам класса несложно было удержать все инструкции к данному заданию, а также сочинить интересный, увлекательный

рассказ. Положительная динамика наблюдается в письменном выражении учащимися своих мыслей в соответствии с темой и жанром высказывания.

Анализ детских сочинений показал, насколько полнее от класса к классу раскрывается детьми тема сочинений, наблюдается обобщение суждения и авторская оценка, увеличивается объем написанного. По тексту сочинения можно судить о чувствах, переживаниях нравственных представлениях детей, об их научных взглядах.

На основе полученных результатов можно зафиксировать положительную динамику движения класса в процессе обучения.

Диагностика развития оценочной самостоятельности учащихся.

Помимо изучения учебных достижений учащихся в процессе обучения решались следующие педагогические задачи:

- Развитие оценочной самостоятельности учеников;
- Отслеживание абсолютной и относительной успешности обучения учащихся.

Диаграмма №1 показывает приведение самооценки учащихся класса к адекватным, реальным результатам и возможностям.

Сводная таблица «Изучение развития речевой деятельности класса», «Лист результативности развития речевой деятельности учащегося», приведенные диаграммы указывают на положительную динамику абсолютной и относительной успешности обучения класса, формирование у детей адекватной самооценки.

Апробирование новых способов оценивания помогло сделать оценку для меня, учащихся и родителей более содержательной и дифференцированной, позволило объективнее отследить динамику школьной успешности учеников.

**Сводная таблица
“Изучение развития речевой деятельности класса 4Б”**

Виды проверочных работ		Уровень оценивания	1 КЛ (%)	2 КЛ (%)	3 КЛ (%)	4 КЛ (%)
1	Восстановление деформированного текста	I		3,4	3,4	6,8
		II		3,4	10,3	10,3
		III		13,7	44,8	34,0
		IV		79,3	41,3	48,2
2	Составление предложений из заданных слов	I		3,4	6,8	
		II		3,4	3,4	
		III		24,1	24,1	
		IV		63,9	65,7	
3	Составление текста в соответствии с заданным жанром	I		10,2	6,8	-
		II		68,9	41,3	13,7
		III		10,3	37,9	41,3
		IV		10,3	13,7	45,0
4	Сочинение	I		6,8	6,8	6,8
		II		44,8	31,0	20,6
		III		17,2	27,5	27,8
		IV		17,2	35,7	44,8
5	План научно-популярной статьи	I			6,8	6,8
		II			41,3	-
		III			34,4	55,3
		IV			17,5	37,9
6	Конспект научно-популярной статьи	I			17,2	10,3
		II			20,4	3,4
		III			37,4	44,8
		IV			25,0	41,5
7	Аннотация художественного произведения	I			10,2	3,4
		II			27,8	20,6
		III			31,0	27,8
		IV			31,0	48,2

Диаграмма 1.
Динамика изменений соотношения адекватной и
неадекватной самооценки учащихся класса

